



# Использование региональных данных для доказательной политики

*В рамках дискуссии «Инфраструктура и инструменты работы с региональными данными»*

Д.А. Цыплакова, директор департамента исследований и методологии  
Счетной палаты Российской Федерации

08.10.2021

# Данные генерируются (должны) на всех этапах реализации государственной политики



# Иерархия доказательств для принятия решений

| ☆☆☆☆☆                                                                                                                          | ☆☆☆☆☆                                                                                   | ☆☆☆☆☆                                                                                                                               | ☆☆☆☆☆                                                                                         | ☆☆☆☆☆                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Теоретический                                                                                                                  | Наблюдаемый                                                                             | Эмпирический                                                                                                                        | Воспроизводимый                                                                               | Масштабируемый                                                                                                                                |
| Теоретический концепт, который не прошел достаточный уровень эмпирического тестирования или рецензирования (экспертная оценка) | Есть информация, которая определяет и объясняет проблему/ явление ( <i>корреляции</i> ) | Проверка теоретического концепта <b>на основе эмпирического тестирования</b> , где возможно – в рамках контролируемого эксперимента | Теоретический концепт протестирован <b>неоднократно</b> с однозначно трактуемыми результатами | <b>Масштабирование</b> пилотных интервенций на генеральную совокупность с <b>валидными результатами</b> , соотносящимися с накопленным опытом |

РОСТ ТРЕБОВАНИЙ К ДАННЫМ



# Премия Счетной палаты по доказательной политике (2021)

|                                                                                    |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | Цель                | <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>поддержка доказательной политики и формирование базы лучших практик государственного управления с доказанными эффектами</b></li></ul>                                                                                                                             |
|   | Уровень             | <ul style="list-style-type: none"><li>• федеральный</li><li>• региональный</li><li>• муниципальный</li></ul>                                                                                                                                                                                                 |
|   | Номинации           | <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>«Оценка эффектов»</b> - проекты с измеримыми и доказанными эффектами</li><li>• <b>«Моделирование»</b> - прогнозирование и аналитические расчеты для госполитики</li><li>• <b>«Социология для госполитики»</b> - применение социологических исследований</li></ul> |
|  | Конкурсная комиссия | <ul style="list-style-type: none"><li>• Представители профильных департаментов Счетной палаты</li><li>• Эксперты по оценке проектов и программ</li></ul>                                                                                                                                                     |

# Итоги Конкурса Счетной палаты по доказательной политике - 2021

Более 50 заявок на участие от 41 команды государственных и муниципальных служащих со всей страны, почти 75% присланных проектов – **из регионов**

| Моделирование                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Оценка эффектов                                                                                                                                                                                                                                                      | Социология для оценки госполитики                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>1-е место</b> – не присуждалось</p> <p><b>2-е место</b> – Администрация Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия</p> <p>за использование математического моделирования для прогнозирования необходимого количества мест в дошкольных детских учреждениях и обоснования социальной политики в области демографии.</p> <p><b>3-е место</b> – Комитет финансов Санкт-Петербурга</p> <p>за использование математического моделирования для обоснования бюджетной политики путем определения оптимальных объемов заимствований, а также анализа уязвимостей бюджетной системы Санкт-Петербурга.</p> | <p><b>1-е место</b> – Комитет финансов Санкт-Петербурга</p> <p>за применение количественных и качественных методов исследований при проведении обзоров бюджетных расходов.</p> <p><b>2-е место</b> – не присуждалось.</p> <p><b>3-е место</b> – не присуждалось.</p> | <p><b>1-е место</b> – Министерство финансов Российской Федерации</p> <p>за использование качественных методов исследований для совершенствования оказываемых государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере.</p> <p><b>2-е место</b> – Министерство труда и социальной защиты Новгородской области</p> <p>за использование социологических методов исследований для совершенствования механизмов снижения бедности.</p> <p><b>3-е место</b> – не присуждалось</p> |



# Работа с данными – какие есть сложности

По итогам конкурса Счетной палаты

- Практически не используются **квазиэкспериментальные методы** для оценки эффектов мер государственной политики.
- Поднимаются важные вопросы, но нужно еще развивать подходы к анализу данных и корректность интерпретации результатов
- На региональном уровне собирают и используют социологические данные
- Чаще работа с административными агрегированными данными, чем с микроданными

# Пример. Социальный контракт: данные собираются, но недостаточно используются

**Социальный контракт** – приоритетная мера по снижению бедности, это контракт, в рамках которого гражданин получает выплаты при выполнении мероприятий по преодолению трудной ситуации (например, обучается, покупает оборудование для бизнеса) и соблюдении необходимых условий.

## Проблемы

- данные хранятся на бумаге; нет единых правил ввода и хранения данных - нестандартизованные списки переменных, значения вводятся в свободной форме
- огромные массивы собираемых данных используются только один раз
- не всегда есть понимание ценности данных: для оценки эффектов (корректный подбор контрольной группы) или для более эффективной реализации меры
- но также есть недостаток техники, соответствующей потребностям анализа данных

